ISTITUTO COMPRENSIVO BOSISIO PARINI Via A. Appiani, 10 – 23842 Bosisio Parini Scuola Secondaria di Primo Grado K. Wojtyla

ESAME DI STATO - A.S. 2019/2020

GRIGLIA PER LA FORMULAZIONE DELLA VALUTAZIONE SULL'ELABORATO E COLLOQUIO

Alunno: Cognome		Nome	
D	ata:	/decimi	
	CRITERI	DESCRITTORI E LIVELLI	vото
		Presenza di numerosi spunti interessanti e pertinenti con una rielaborazione personale e originale. Ricchezza e precisione di informazioni e dati.	10
		Presenza di spunti interessanti pertinenti con rielaborazione personale.	9
	ORIGINALITÀ DEI	Presenza di alcuni spunti interessanti con rielaborazione abbastanza personale.	8
	CONTENUTI	Presenza di buoni spunti personali con rielaborazione discretamente sviluppata.	7
		Presenza di sufficienti spunti personali con rielaborazione abbastanza sviluppata.	6
		Presenza di insufficienti spunti personali con rielaborazione incompleta e/o disorganica.	5
		Assenza di spunti personali e mancanza di rielaborazione.	4
	CRITERI	DESCRITTORI E LIVELLI	vото
	COERENZA CON L'ARGOMENTO ASSEGNATO	Lo svolgimento è pienamente coerente ed è espresso in forma brillante, personale e ben articolato. L' elaborato è sviluppato in modo completo, personale e sicuro.	10
		Lo svolgimento dell'argomento è pienamente coerente e organico ed è espresso in forma corretta nelle sue parti. L'elaborato è sviluppato in modo completo e personale.	9
		Lo svolgimento è coerente e organico nelle sue parti. L'elaborato è sviluppato in modo adeguato e presenta diverse considerazioni personali.	8
		Lo svolgimento dell'argomento è sostanzialmente pertinente e coerente in quasi tutte le sue parti. L'elaborato presenta alcune considerazioni personali.	7
		Lo svolgimento dell'elaborato è sufficientemente pertinente, l'argomento è sviluppato in maniera generica e superficiale scarse le considerazioni personali.	6
		Lo svolgimento dell'elaborato non è pertinente alla tema assegnato. L'argomento è sviluppato in modo limitato, senza chiarezza e considerazioni personali.	5
		Lo svolgimento dell'elaborato non risponde alle indicazioni assegnate, è privo di organizzazione ed è sviluppato in modo estremamente limitato.	4
	CRITERI	DESCRITTORI E LIVELLI	vото
	CHIAREZZA ESPOSITIVA	L'impostazione risulta organicamente ampia e strutturata; i concetti espressi nell'impianto sono ben articolati e strutturati.	10
		L'impostazione risulta organica e ben strutturata; i concetti espressi nell'impianto sono ben articolati, i contenuti sono coerentemente organizzati.	9
		L'impostazione risulta organica e strutturata; i concetti e i contenuti sono organizzati con coerenza.	8
		L'impostazione risulta semplice, ma coerente, con qualche errore nell'articolazione dei contenuti.	7
		L'impostazione risulta sufficiente con alcuni errori nell'articolazione dei contenuti.	6
		L'impostazione risulta stentata con significativi errori nell'articolazione dei contenuti.	5
		L'impostazione presenta in linguaggio impreciso e inadeguato con gravi e diffusi errori nell'articolazione dei	₄

CRITERI	DESCRITTORI E LIVELLI	vото
CAPACITÀ DI ARGOMENTAZIONE	Argomentazione articolata, chiara, logica, coerente e coesa. Rielaborazione personale efficace, originale e documentata.	10
	Argomentazione lineare, chiara, logica e coerente. Rielaborazione personale adeguata ed esauriente.	9
	Argomentazione lineare, logica e coerente. Rielaborazione personale complessivamente adeguata ed esauriente.	8
	Argomentazione lineare, logica e coerente. Rielaborazione personale complessivamente adeguata ed esauriente.	7
	Argomentazione parzialmente lineare, logica e coerente. Rielaborazione personale superficiale e limitata	6
	Argomentazione non lineare logica, coerente. Rielaborazione non sempre personale o quasi inesistente	5
	Argomentazione non lineare logica, coerente . Mancanza di rielaborazione personale.	4
CRITERI	DESCRITTORI E LIVELLI	vото
	Esplicitazione consapevole ed efficace dei punti chiave dell'elaborato. Chiara ed esaustiva motivazione delle scelte effettuate nel proprio lavoro.	10
	Esplicitazione consapevole dei punti chiave dell'elaborato. Soddisfacente motivazione delle scelte effettuate nel proprio lavoro.	9
	Buona esplicitazione dei punti chiave dell'elaborato. Convincente motivazione delle scelte effettuate nel proprio lavoro.	8
RISOLUZIONE DI PROBLEMI	Discreta esplicitazione dei punti chiave dell'elaborato. Chiara motivazione delle scelte effettuate nel proprio lavoro.	7
	Sufficiente esplicitazione dei punti chiave dell'elaborato. Sufficiente motivazione delle scelte effettuate nel proprio lavoro.	6
	Insufficiente esplicitazione dei punti chiave dell'elaborato. Incompleta e frammentaria motivazione delle scelte effettuate nel proprio lavoro.	5
	Mancanza di esplicitazione dei punti chiave dell'elaborato. Mancanza di motivazione delle scelte effettuate nel proprio lavoro.	4
CRITERI	DESCRITTORI E LIVELLI	vото
	Tematiche affrontate con senso critico, riflessivo e creativo.	10
PENSIERO CRITICO RIFLESSIVO	Rielaborazione critica e riflessiva efficace.	9
	Apprezzabile rielaborazione critico/riflessiva.	8
	Discreta riflessione critica.	7
	Minima riflessione critica.	6
	Insufficiente riflessione critica.	5
	Mancanza di riflessione critica.	4